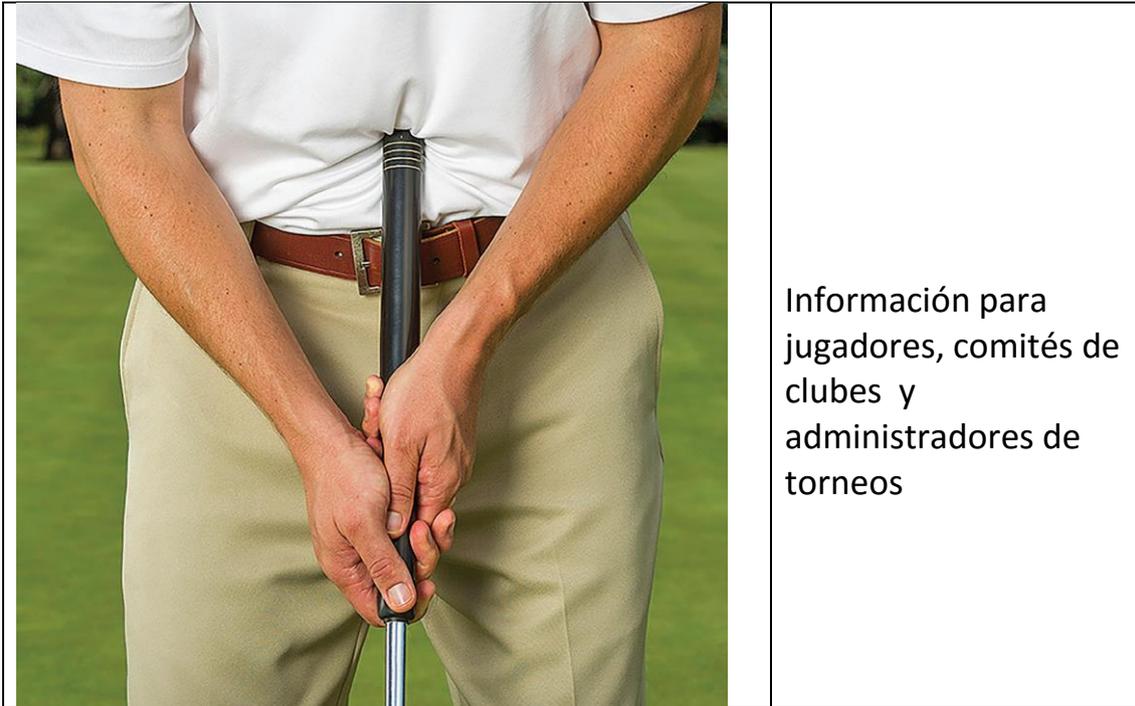


## Implantación de la Regla 14-1b (Anclaje)



**La Regla 14-1b**, que prohíbe anclar un palo al ejecutar un golpe, entra en vigor el 1 de enero de 2016, como parte de la edición de 2016 de las Reglas de Golf. Este documento explica como la Regla se aplica a varias formas de golpear (Parte I abajo) y también aborda cuestiones más genéricas recibidas por el R&A y la USGA sobre si las Reglas de Golf permitirían que unos jugadores o comités de competición decidiesen no aplicar la Regla (Parte II abajo).

Existen más recursos, como una ilustración y un video explicativo en [www.randa.org/anchoring](http://www.randa.org/anchoring). Las preguntas sobre la Regla 14-1b se pueden enviar a [rulesmail@randa.org](mailto:rulesmail@randa.org) o a la RFEA. Se anima a los jugadores que tengan dudas sobre como mejor adoptar un tipo de golpe que cumpla con las Reglas a consultar con su comité.

## Jugar en Cumplimiento de la Regla 14-1b

### 1. Directrices sobre como jugar en cumplimiento de la Regla 14-1b

#### A. Texto de la Regla 14-1b

La Regla 14-1b se centra exclusivamente en el método de golpear: no limita el equipo conforme que se puede utilizar. Al ejecutar un golpe, un jugador ni podrá anclar el palo (i) “directamente” o (ii) indirectamente mediante el uso de un “punto de apoyo”. Estos conceptos se explican en la Regla.

#### 14-1b Anclar el Palo

Al ejecutar un golpe, el jugador no debe anclar el palo, ya sea “directamente” o mediante el uso de un “punto de apoyo”.

**Nota 1:** El palo está anclado “directamente” cuando el jugador intencionadamente mantiene el palo, o una de las manos que lo empuñan, en contacto con cualquier parte de su cuerpo, con la excepción de que el jugador puede mantener el palo, o una de las manos que lo empuñan, contra la otra mano o un antebrazo.

**Nota 2:** Existe un “punto de apoyo” cuando el jugador mantiene intencionadamente un antebrazo en contacto con cualquier parte de su cuerpo para hacer que una de las manos que empuñan el palo sea un punto estable sobre el que la otra mano pueda hacer balancear el palo.

Penalidad: Juego por hoyos – Pérdida del hoyo

Juego por golpes – Dos golpes

#### B. Respuestas a Preguntas Frecuentes

El R&A y la USGA han recibido las siguientes preguntas frecuentes sobre la aplicación de la Regla 14-1b

#### ¿Solo se aplica esta Regla en el green?

No. La Regla 14-1b se aplica a todo tipo de golpes (putts, golpes cortos, golpes completos, etc.) independientemente de donde se ejecutan (green, calle, rough, lugar de salida o cualquier otro lugar del campo).

¿Esto supone que se prohíben los putters largos (o escoba) o los putters de barriga (belly putters)?

No. Un jugador puede utilizar cualquier putter de barriga (belly putter) o putter largo (o escoba). La Regla 14-1b solo habla de la forma de golpear y prohíbe que un jugador ancle el palo directamente o mediante un punto de apoyo al ejecutar el golpe.



Putter de barriga (belly putter)

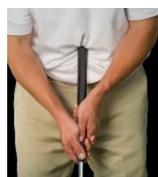


Putter largo (o escoba)

#### ¿Qué tipo de golpes se prohíben?

La Regla 14-1b prohíbe unos pocos golpes en el que el palo se ancla de forma intencionada directamente o mediante el uso de un antebrazo para establecer un punto de apoyo contra el cuerpo. Todos los demás golpes actualmente permitidos seguirán siendo aceptables.

Las siguientes imágenes muestran los tipos de golpes más comunes que se prohíben bajo esta Regla.



Putter de barriga



Putter largo

**La Regla 14-1b permite a un jugador apoyar el palo contra la mano o el antebrazo al ejecutar un golpe. ¿Cómo se define “antebrazo”?**

A efectos de la Reglas 14-1b, el antebrazo es la parte del brazo por debajo del codo e incluye la muñeca.

Las siguientes imágenes muestran golpes aceptables en los que el palo se apoya de forma intencionada contra el antebrazo.



No obstante, el jugador infringe la Regla si ejecuta un golpe apoyando el palo de forma intencionada contra cualquier parte del brazo por encima del codo.

Esto se muestra en la siguiente imagen:



**¿Qué significa el término “punto de apoyo” en esta Regla?**

La provisión de “punto de apoyo” prohíbe un tipo de golpe muy específico en el que el antebrazo se sujeta de forma intencionada contra el cuerpo para anclar indirectamente el palo.

Existe un “punto de apoyo” si se cumplen las dos siguientes condiciones:

1. El jugador apoya un antebrazo (parte del brazo por debajo del codo incluyendo la muñeca) de forma intencionada contra el cuerpo, y
2. El jugador sujeta el palo de forma que las manos están separadas y trabajan de forma independiente entre sí (la mano superior sujeta el palo como si estuviese anexo al cuerpo para establecer un punto estable, mientras que la mano inferior sujeta la varilla más abajo para realizar el swing con el palo utilizando este punto).

Las siguientes imágenes son ejemplos de las manos separadas en el que se utiliza el antebrazo para crear un “punto de apoyo” infringiendo la Regla.



**¿Significa la Regla 14-1b que siempre está prohibido que un jugador apoye uno o más antebrazos de forma intencionada contra su cuerpo al ejecutar un golpe?**

No. El sujetar un antebrazo de forma intencionada contra el cuerpo solo se prohíbe cuando se hace para crear un punto de apoyo. De otra manera, el sujetar un antebrazo de forma intencionada contra el cuerpo no infringe la Regla 14-1b.

Por ejemplo, la siguiente imagen muestra a un jugador que sujeta sus antebrazos contra el cuerpo de una forma que está permitida por la Regla 14-1b, porque sus manos no están separadas y no trabajan de forma independiente, por lo que no ha creado un punto de apoyo (véase la pregunta anterior).



No obstante, si un jugador apoya su antebrazo de forma intencionada contra el cuerpo y la mano sujeta a ese antebrazo es la mano superior que sujeta el palo y utiliza un "grip invertido" (cualquiera que no sea la forma tradicional en la que la mano que sujeta está por debajo de la muñeca del jugador) se considera que existe un punto de apoyo.

La siguiente imagen muestra a un jugador que apoya su antebrazo contra el cuerpo de forma intencionada y utiliza un "grip invertido" para crear un punto de apoyo.



Para evitar cualquier duda, un jugador que elige apoyar uno o ambos antebrazos contra el cuerpo durante el golpe debería generalmente sujetar el palo con las manos juntas y el jugador que elige sujetar el palo con las manos separadas debería evitar apoyar el antebrazo contra el cuerpo para estabilizar la mano superior.

### ¿Está permitido ejecutar un golpe "de costado"?

Sí, siempre que el jugador no ancle el palo directamente o apoye el antebrazo de forma intencionada contra el cuerpo o cree un punto de apoyo.



La imagen muestra a un jugador que ejecuta un golpe "de costado" permitido.

No obstante, el jugador infringiría la Regla 14-1b si crease un punto de apoyo al apoyar un antebrazo de forma intencionada contra el cuerpo de forma que permita que las manos trabajen de forma independiente.

La siguiente imagen muestra a un jugador que utiliza un antebrazo para crear un punto de apoyo al golpear “de costado”, infringiendo la Regla 14-1b.



**¿Infringe la Regla un jugador que solo apoya la mano que sujeta de forma intencionada contra el cuerpo antes del golpe, como por ejemplo en la preparación?**

No. La prohibición del anclaje en la Regla 14-1b solo se aplica al ejecutar un golpe (es decir el movimiento hacia delante del palo con la intención de golpear y mover la bola). Se permite el contacto intencionado antes del golpe.

**¿Es infracción de la Regla 14-1b si la mano que sujeta el palo o el antebrazo toca el cuerpo durante un golpe de forma accidental?**

No, la prohibición de la Regla 14-1b solo aplica cuando, al ejecutar un golpe, el jugador ancla el palo de forma intencionada directamente o mediante el uso de un punto de apoyo. No hay penalidad si el jugador roza el cuerpo con un palo, mano o antebrazo de forma accidental durante un golpe.

**¿Qué ocurre si el jugador toca su ropa (y no el cuerpo) con un palo, la mano que lo sujeta o el antebrazo durante un golpe?**

El mero hecho de tocar una prenda con el palo, la mano que lo sujeta o el antebrazo al ejecutar un golpe no es infracción.

Esto puede ocurrir en varias situaciones, como cuando el jugador lleva ropa suelta o traje de agua, cuando el físico o envergadura del jugador hace que sus brazos se apoyen de forma natural contra el cuerpo, cuando el jugador sujeta el palo cerca del cuerpo o cuando por algún otro motivo el jugador toca su ropa al ejecutar un golpe.

**¿Qué ocurre si un jugador utiliza un palo, la mano que lo sujeta o el antebrazo para sujetar una prenda contra el cuerpo de forma intencionada?**

Una prenda (chaqueta, camisa, guante, etc) que se aprieta contra el cuerpo con un palo, la mano que lo sujeta o el antebrazo se considera parte del cuerpo del jugador a efectos de la Regla 14-1b.

**¿Puede un jugador utilizar una prenda para aguantar el palo o la mano que lo sujeta?**

No. El uso intencionado de la mano que sujeta el palo para aguantar una prenda en cualquier parte del cuerpo al ejecutar un golpe es infracción de la Regla 14-3 (uso anormal de equipo). Ocurriría lo mismo si un jugador utilizara una prenda para aguantar el palo, por ejemplo envolviendo la empuñadura con parte de una chaqueta o camisa para crear una conexión entre el cuerpo y el palo.

**¿Qué sucede si dos jugadores discrepan sobre un posible anclaje o hay dudas sobre una posible infracción de la Regla?**

Como en muchas otras Reglas, la determinación de si se ha infringido la Regla 14-1b debe tomarse con todos los hechos disponibles. Como la Regla solo prohíbe el anclaje intencionado, la pregunta clave es si, al ejecutar un golpe el jugador ancló el palo de forma intencionada, directamente o mediante el uso de punto de apoyo o si cualquier contacto con el cuerpo era accidental.

<p><b>II. ¿Pueden los jugadores, los clubes o los comités de competición, bajo la Reglas, elegir no aplicar la Regla 14-1b?</b></p> <p>Algunos jugadores han expresado su preocupación por no poder anclar e el palo y se hacen la pregunta sobre si sería permisible bajo las Reglas que unos jugadores, clubes o comités de competición no aplicasen la Regla 14-1b.</p> <p>La siguiente sección contesta a las preguntas y ofrece alguna consideración adicional.</p> <p><b>¿Puede el club o comité de competición adoptar una Regla Local o una Condición de la Competición que anule la aplicación de la Regla 14-1b?</b></p> <p>No. Una Regla Local que permite anclar no está permitida por las Reglas de Golf. Bajo la Regla 33-8, “una Regla de Golf no puede dejar de aplicarse a causa de una Regla Local” La intención de las Reglas Locales es abordar condiciones anormales en un campo específico y deben ser consistentes con la política expresada en las Reglas.</p> <p>Una Regla Local que elimine la Regla 14-1b no será admisible porque eliminaría una característica fundamental del juego, es decir, cómo golpear a la bola.</p> <p>De la misma manera, una Condición de Competición que permita anclar no está permitida bajo las Reglas: Al establecer las condiciones de juego un comité no tiene derecho a eliminar una Regla de Golf (Regla 33-1).</p> <p>Esto quiere decir que un club o comité de competición estaría actuando en contra de las Reglas de Golf si declarase que se puede ignorar la Regla 14-1b en forma de Regla Local o Condición de la Competición o de otra forma.</p>	<p>Debe tenerse en cuenta que cualquier anulación de la Regla causaría un ambiente de juego injusto y podría llegar a una situación confusa y polémica a nivel de club como:</p> <p><b>DENTRO DE UN CLUB</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desacuerdo entre los miembros que antes anclaban pero que ahora cumplen la Regla 14-1b y se consideran en desventaja comparados con los que eligen no cumplir la Regla o entre los socios en general con respecto a la decisión de ignorar una Regla de Golf en una competición, etc.</li> <li>• Presión para los comités para adoptar otras Reglas Locales o Condiciones de la Competición no autorizadas, como permiso para utilizar equipos no conformes. Resultaría difícil para el comité el explicar por qué cierta Reglas se pueden ignorar y otras no.</li> </ul> <p><b>ENTRE CLUBES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desventaja para los jugadores que han cambiado su forma de patear para conformar con la Regla 14-1b y juegan en una competición en otro club en que los miembros pueden anclar sin cumplir la Regla.</li> <li>• Inconsistencia para los jugadores que siguen anclando porque su club ha decidido no aplicar la Regla 14-1b y que no pueden anclar al jugar en otro campo en que se aplica la Regla.</li> <li>• Confusión e incertidumbre general sobre cuándo y cómo los jugadores podrían elegir entre seguir las Reglas de Golf. Se producirían situaciones similares en todos los niveles de juego.</li> </ul>
---	---

**¿Puede mi club “exonerar” a los jugadores que utilizaban el anclaje antes del 1 de enero de 2016?**

No. Esto sería una infracción de una Regla por ciertos jugadores que no está permitida por la Regla 33-1. Esta “protección” de los jugadores no solo es contraria a las Reglas sino que crearía situaciones insostenibles e injustas entre los jugadores de una competición que causaría confusión y polémica entre los miembros de un club, miembros de diferentes clubes que participan en una competición, y los jugadores en general.

**¿Puede un jugador pedir y recibir permiso de un comité de competición para anclar sin penalidad bajo la Regla 14-1b por una condición médica?**

No. No hay ninguna provisión en las Reglas de Golf que permita a un jugador ignorar una Regla por su condición médica. Las Reglas definen las características integrales de una competición y la Regla 14-1b representa una definición esencial de cómo ha de realizarse un golpe.

**¿Puede un jugador utilizar la Regla 14.3 para anclar?**

La Regla 14-3 que trata de dispositivos y equipos que se pueden utilizar durante el juego, no es aplicable. Aunque la Regla 14-3 permite a un jugador pedir permiso para utilizar un dispositivo o equipo que no sería permitido si no fuera por su condición médica, no le permite ignorar una Regla de juego. Cualquier intención de permitir a un comité autorizar de forma individual a un jugador ignorar la Regla 14-1b llevaría a la misma confusión, polémica e injusticia ya discutida más arriba.